

Van happening tot actie

Heeft het nog wel zin schilderijen en beelden te maken, die slechts tot een uiterst beperkt publiek doordringen, die zich lenen tot bezitsvorming en investering, die het prestige van een kleine groep dienen en toch geen ingrijpende maatschappelijke werking krijgen? - Deze vraag zijn steeds meer kunstenaars zich gaan stellen en leidde in de jaren '60 tot het zoeken naar meer directe vormen van communicatie. De zogenaamde 'happenings' kunnen voor een deel uit die behoefte zijn ontstaan. Zij waren slechts mogelijk omdat men naast het kunstwerk als object ook het kunstwerk als handeling aanvaardde, dus als een creatie in de tijd en in de ruimte maar niet meer als een materieel, exposeerbaar en conserveerbaar voorwerp. Met de happenings kwam de beeldende kunstenaar in de buurt van de danser, de toneel-auteur en -acteur, de regisseur, de entertainer. Maar hij hield het nog bij artistieke zelf-expressie, meestal met een ludiek en vrijblijvend karakter, en de beoogde bredere communicatie kwam hierdoor niet tot stand.

Die zou pas bereikt worden - zij het ook dan nog in relatieve beperktheid - toen kunstenaars met hun acties rechtstreeks gingen inhaken op de sociale werkelijkheid. Zij gingen daarbij minder belang hechten aan het aspect 'kunst', veel meer aan de aspecten 'mededeling', 'aanklacht', 'protest'. Uit het individuele en individualistische traden zij in het collectieve, en meteen werd het vormprobleem helemaal anders gesteld. Het kwam er nu in de eerste plaats op het overbrengen van een idee aan. Dat hun acties toch nog als een vorm van kunst beschouwd moeten worden is in veel gevallen gewoon omdat zij onwillekeurig aan elke idee een creatieve vorm geven, waardoor zij toch nog gepersonaliseerd en gesigneerd zijn, in tegenstelling tot anonieme politieke acties die uiterlijk alle op elkaar gelijken.

Toch is er een wezenlijk onderscheid tussen de acties van kunstenaars in Nederland en die in België. In België is het speelse happeningkarakter nooit helemaal verlaten; in Nederland gaat men directer en duidelijker op het doel af. Dit zal wel gedeels verklaarbaar zijn door de verschillende objectieven, en ook mede door het feit dat totnogtoe in Nederland de meeste acties het werk waren van een groep, in België dat van geïsoleerde kunstenaars. In België vormden de meeste kunstenaars-acties totnogtoe een bijdrage tot de strijd tegen de milieubevuiling; in Nederland gingen zij hoofdzakelijk uit van de B.B.K. (Beroepsvereniging van Beeldende Kunstenaars), en wilden in de eerste plaats de sociale en beroepsbelangen van de artiesten verdedigen. Het sociaal engagement, dat in beide gevallen aanwezig is, komt verschillend over: bijna vriendelijk bij de Belgen, eerder agressief bij de Nederlanders. (Een uitzondering is dan de Vlaming Roland Van den Berghe, wiens 'ingebouwde boosaardigheid' afzonderlijk in deze serie ter sprake komt.)

In Nederland culmineerden de acties in een reeks protestdemonstraties

van de B.B.K. in 1969. De meest spectaculaire waren de bezetting van de Nachtwachtzaal van het Rijksmuseum te Amsterdam, en het plaatsen van een enorm oor bij het slaan van de eerste paal voor het Vincent van Goghmuseum. Ook tegen het Haags Gemeentemuseum en tegen het Stedelijk werden acties ondernomen, waardoor deze musea veiligheidshalve voor korte tijd gesloten werden. Een andere stunt was het aanbieden van een zilveren anjer 'voor democratisering van de cultuur' aan Alexander Orlov, die als samensteller van de Stuyvesantverzameling en plaatsers van kunstwerken in zijn fabriek de kunst tegelijk gebruikt als investering, publiciteit en afleidingsmanoeuvre.

In al deze acties wilden de leden van de B.B.K. hun ongenoegen tot uiting brengen met het museumbeleid, met de misbruiken rond de contraprestatie en in het algemeen met de officiële cultuurpolitiek waardoor de kunstenaar gemanipuleerd wordt in het voordeel van de overheid en de mecenasen.

Tot de meest karakteristieke kunstenaarsacties in België behoorde de bijdrage van Roger Raveel tot de triënnale van Brugge in 1971. Op het Brugse 'Minnewater' liet hij een aantal houten zwanen drijven, tussen de echte zwanen die daar tot het vertrouwde stadsbeeld behoren en die op het smerige water met moeite in leven blijven. Doordat een rel ontstond tussen stedelijke en provinciale overheden, samen inrichters van de triënnale, de enen pro en anderen contra de houten zwanen, kregen die een onverwachte publiciteit. De zwanen werden verscheidene malen weggehaald en terug geplaatst, om tenslotte op het droge in de stadshallen te belanden. Eveneens in 1971 protesteerde Raveel tegen het plan om een schilderachtige bocht van de Leie recht te trekken: op een vlot plaatste hij een groot schilderij, dat een ganse zondag over de bedreigde rivier bleef varen.

Ook de Brusselse 'Mass Moving Group' toont zich betrokken bij de problemen van het milieu. Tijdens de jonste biënnale van Venetië (1972) plaatsten deze jonge kunstenaars op het San Marcoplein een reusachtige incubator, waarin duizenden vlinders werden gekweekt met de bedoeling die op een bepaald ogenblik tegelijk los te laten, 'als een bijdrage tot het herstel van het natuurlijk biologisch evenwicht'. Het ontluikingsproces kon door het publiek op televisieschermen worden gevolgd. Ditmaal zorgde de overheid voor een anti-climax, door het lossen van de vlinders op het laatste ogenblik te verbieden.

Van deze en andere voorbeelden vraagt de traditionele kritiek zich af wat zij eigenlijk wel met kunst te maken hebben. Het is dezelfde kritiek die regelmatig de 'kloof tussen kunst en leven' betreurt. De integratie van de kunst in het leven, waar al zo lang om gevraagd wordt, komt er niet via de decoratie, het esthetisch genoegen van enkelen of de verheerlijking van machtigen; zij is er vanzelf indien zij uitdrukking geeft aan de menselijke werkelijkheid, op een wijze waarbij alle mensen zich kunnen betrokken voelen. Dus niet als een versiersel bovenop, maar als emanatie en zichtbaarmaking van wat in de mensen leeft.

Marc Callewaert
Kunstcriticus

Pagina 91:

1. Op 9 september 1969 werd het Stedelijk Museum in Amsterdam schielijk gesloten toen de B.B.K. er een vergadering wilde houden. Op de foto de directeur E. de Wilde (met megafoon) en een aantal politieagenten en kunstenaars voor de uitgang van het Stedelijk.
2. Aktie Prinsjesdag, september 1969. De B.B.K. demonstreert langs de route van de gouden koets.
3. Bezetting van het Stedelijk Museum in Amsterdam op 16 januari 1970, naar aanleiding van het feit dat de directeur een B.B.K. propaganda afdeling uit de lopende A.K.W. expositie had laten verwijderen.
4. De bezetting van de Nachtwachtzaal in het Rijksmuseum te Amsterdam vanaf de middag van 11 juni 1969 tot de volgende ochtend. Bij deze bezetting werden door de actievoerende kunstenaars een aantal eisen geformuleerd, die zouden moeten leiden tot een beter cultuurbeleid van de regering.
5. Een B.B.K. actie ter gelegenheid van het slaan van de eerste paal voor het Van Goghmuseum in Amsterdam, 25 november 1969. Er werd een groot oor bij de eerste paal geplaatst en een zak aardappelen werd eronder uitgestort. Later werden officiële toespraken in de war gestuurd door het luid voorlezen van toepasselijke passages uit brieven van Van Gogh.

Pagina 92:

6. Op de avond van 16 januari 1970 kon men de suppoosten van het Stedelijk Museum in Amsterdam met grote overgave hun kunstvesting zien verdedigen.
7. Om te protesteren tegen het rechtekken van een bocht van de Leie tussen Deinze en Gent, waardoor een landschap zou verknoeid worden, liet Roger Raveel een zondag lang een van zijn schilderijen op een vlot op de rivier drijven.
8. Op het schilderachtige Minnewater te Brugge liet Raveel tijdens de jongste triënnale een aantal houten zwanen met uitgezaagde rug drijven. De actie was een protest tegen de bevuilding van het water, waardoor het leven van de echte zwanen die tot het vertrouwde stadsbeeld behoren bedreigd wordt.
9. Tijdens de biënnale van Venetië in 1972 stond de Belgische 'Mass Moving' op het San Marcoplein met een reusachtige incubator waarin duizenden vlinders gekweekt werden. De bedoeling was de vlinders los te laten en hiermee op spectaculaire wijze de aandacht te vestigen op het verstoorde evenwicht in de natuur.



